VERBALE DELLA I RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PER L'ASSEGNAZIONE DI N.1 ASSEGNO DI RICERCA PROGRAMMA DI RICERCA N.12.79, S.S.D. IUS/04, BANDITO CON D.R. N. 1064 DEL 10/03/2023

VERBALE DI DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il giorno 14/07/2023, alle ore 11:30, si é riunita avvalendosi di strumenti telematici di comunicazione (piattaforma Teams) la Commissione nominata per l'attribuzione dell'assegno di ricerca in oggetto, nominata con D.R. n. 2484 del 04/07/2023, nelle persone dei:
Prof. Daniela Caterino, professore ordinario, responsabile scientifico del programma che ha finanziato l'assegno, collegata da Bari;
Prof. Gabriele Dell'Atti, professore associato, membro supplente, che subentra al membro effettivo prof.ssa Annamaria Dentamaro, la quale in data 10 luglio ha fatto pervenire al protocollo d'Ateneo la propria dichiarazione di rinuncia, collegato da Bari;
Dott. Cira Grippa, ricercatore, collegata da Bologna.
I componenti danno atto che nessun soggetto estraneo è presente nei locali da cui sono collegati.
La Commissione unanime concorda di assegnare la funzione di Presidente alla prof. Daniela Caterino e di segretario alla dott. Cira Grippa.
Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi della normativa vigente (le relative dichiarazioni, sottoscritte dai componenti della Commissione, sono allegate al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante, sub all. 1 – dichiarazione prof. Caterino, all. 2 – dichiarazione prof. dell'Atti, all. 3 – dichiarazione dott. Grippa).
La Commissione, pertanto, stabilisce preliminarmente i criteri di valutazione dei titoli riferendosi all'art. 7 del Bando di Concorso D.R. n. 1064 del 15/03/2023.
Tali criteri ed i punteggi attribuibili sono di seguito elencati:

1. 10 punti per il dottorato di ricerca attinente al settore scientifico-disciplinare IUS/04, ovvero, in alternativa, 2 punti per ogni anno di attività effettivamente prestata alla data di scadenza del bando in qualità di dottorando;
2. per il voto di laurea la Commissione decide di assegnare punteggi in conformità a quanto previsto dall'art. 7 del Bando di Concorso D.R. n. 1064 del 15/03/2023 e cioè in particolare:

- - 0 punti per il voto di laurea fino a 107/110
- - 1 punto per il voto di laurea di 108/110
- - 2 punti per il voto di laurea di 109/110
- - 3 punti per il voto di laurea di 110/110
- - 5 punti per il voto di laurea di 110/110 con lode;

3. fino ad un massimo di complessivi 5 punti suddivisi per le seguenti tipologie: masters universitari, corsi di perfezionamento post-laurea e diplomi di specializzazione universitaria attinenti al settore scientifico- disciplinare IUS/04. La Commissione decide di assegnare: 1 punto per ogni master universitario (2 se di durata biennale), 1 punto per ogni corso di perfezionamento post-laurea che preveda l'attribuzione di almeno 60 CFU, 1 punto per scuola di specializzazione universitaria (2 se biennale);
4. fino ad un massimo di complessivi 5 punti suddivisi per borse di studio annuali o per attività documentata e svolta presso enti pubblici o privati, attinenti il settore scientifico-disciplinare IUS/04. La Commissione decide di assegnare 2 punti per ogni anno e di valutare le frazioni di anno proporzionalmente;
5. fino ad un massimo complessivo di 25 punti per pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato, attinenti il settore scientifico-disciplinare IUS/04 e aventi rilevanza per il tema dell'assegno di ricerca. La Commissione decide di assegnare fino a:

- 3 punti per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche di fascia A internazionali o nazionali con sistema di referee;
- 2 punti per ciascuna pubblicazione su altre riviste scientifiche internazionali o nazionali con sistema di referee e per pubblicazioni su volumi inseriti in collane scientifiche nazionali o internazionali;
- 5 punti per ciascuna monografia o per la tesi di dottorato;

- 0,5 punti per ciascuna relazione o comunicazione pubblicata negli atti di convegni nazionali o internazionali,

fino ad un massimo di 25 punti complessivi.

Non essendovi altro su cui deliberare, la Commissione termina i lavori alle ore 12,25.

Il presente verbale viene stilato seduta stante dal Segretario, che lo sottoscrive e approvato con dichiarazione di adesione inviata dagli altri componenti (all. 4 e 5).

LA COMMISSIONE

Prof. Daniela Caterino (Presidente)

Prof. Gabriele dell'Atti

Dott. Cira Grippa (Segretario)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

VERBALE DELLA II RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PER L'ASSEGNAZIONE DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA PROGRAMMA DI RICERCA N. 12.79, S.S.D. IUS/04, BANDITO CON D.R. N. 1064 DEL 10/03/2023

Verbale 2
Valutazione dei titoli

Il giorno 15/09/2023, alle ore 15:00, si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di comunicazione (piattaforma Teams) la Commissione nominata per l'attribuzione dell'assegno di ricerca in oggetto, nominata con D.R. n. 2484 del 04/07/2023, composta da:
Prof.ssa Daniela Caterino, professore ordinario, responsabile scientifico del programma che ha finanziato l'assegno, collegata da Bari;
Prof. Gabriele Dell'Atti, professore associato, collegato da Bari;
Dott. Francesco Sporta Caputi, RTD-B, collegato da Manduria (TA) che subentra alla dott.ssa Cira Grippa, rinunciataria come da comunicazione inviata via mail in data 14/09/2023 ai competenti Uffici di Ateneo e alla presidente della Commissione, allegata al presente verbale sub all. 1.
I componenti danno atto che nessun soggetto estraneo è presente nei locali da cui sono collegati.
La Commissione unanime concorda di assegnare la funzione di Presidente alla prof.ssa Daniela Caterino e di segretario al dott. Francesco Sporta Caputi.
Prima di dare inizio ai lavori, il dott. Francesco Sporta Caputi dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri componenti ai sensi della normativa vigente (la relativa dichiarazione sottoscritta è allegata al presente verbale, di cui costituisce parte integrante, sub all. 2 – dichiarazione dott. Sporta Caputi).
La Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti, ai sensi della normativa vigente (le dichiarazioni sottoscritte sono allegate al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante, sub all. 3 (Caterino), all. 4 (Dell'Atti), all. 5 (Sporta Caputi).
La Presidente comunica agli altri componenti della Commissione che il candidato dott. Id domanda 1135719 ha fatto pervenire in data 14/09/2023 la propria rinuncia alla valutazione comparativa (all. 6) e pertanto la Commissione decide di non dar luogo alla valutazione di titoli e pubblicazioni della stessa.
La Commissione avvia la valutazione analizzando in primo luogo la documentazione prodotta dal candidato dott. **Id domanda 1117633**, ammesso con riserva alla valutazione comparativa ai sensi dell'art. 2 del bando, in quanto in possesso di un titolo di dottorato di ricerca conseguito presso l'Istituto Pegaso International Ltd con sede a la Valletta (Malta), in relazione al quale non constano in atti documenti idonei a statuirne l'equivalenza rispetto al titolo di dottorato conseguito in Italia.
Esaminati i titoli prodotti dal candidato, sulla base dei criteri di massima individuati nella precedente riunione del 14 luglio scorso, la Commissione assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca attinente al settore IUS/04 (Diritto, Educazione e Sviluppo)	Punti 10 (subordinatamente all'esito positivo della verifica di equivalenza)
Voto di laurea	Punti 0
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	Punti 0
Borse di studio e di attività documentata	Punti 0
TOTALE	Punti 10

Passando alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione rileva che la pubblicazione sub 22 "Nuove discipline e prassi nell'ambito della trasparenza bancaria" non risulta valutabile in quanto priva della puntuale attribuzione a ciascuno dei due co-autori delle parti di rispettiva competenza.
Rileva inoltre che le pubblicazioni sub 23 "Electronic invoicing dalla direttiva 20011/15/CE alla riforma digitale del 2013" e sub 25 "La nuova fiscalità del commercio elettronico, alla luce del d.lgs. 18/2010" non risultano valutabili in quanto estranee al settore scientifico disciplinare IUS/04.

Vanno altresì escluse dalla valutazione le pubblicazioni sub 17 "La conservazione dei dati telefonici e telematici", sub 18 "L'Arbitro Bancario", sub 19 "Le regole della comunicazione politica" e sub 20 "Osservazioni sul trattamento dei dati sensibili e giudiziari" in quanto edite su riviste non comprese nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche di area 12.
Sulle pubblicazioni valutabili la Commissione osserva quanto segue.
I lavori sub 15 "Diritto societario ed emergenza da pandemia", sub 16 "Collegio sindacale e ODV tra anticorruzione e GDPR", sub 21 "Brevi note in tema di iscrizione nel registro delle imprese dell'indirizzo pec" e sub 24 "L'introduzione della pec nell'ambito delle procedure concorsuali" sono pubblicati su riviste scientifiche e risultano attinenti al settore scientifico disciplinare IUS/04, ma presentano tutti carattere eminentemente ricognitivo delle norme commentate, con molto limitati caratteri di originalità.
I contributi sub 14 "Morosità del socio nei versamenti", sub 26 "Fallimento dell'appaltatore di opera pubblica", sub 27 "Rapporto tra sezione ordinaria e sezione specializzata per l'impresa", sub 28 "Fallibilità della società in house" e sub 29 "Responsabilità dell'amministratore di srl. Sindacabili le scelte imprenditoriali" sono costituiti da brevi commenti a sentenze riepilogativi dello stato dell'arte delle fattispecie analizzate.
Il lavoro sub 30 "Creditori e crisi d'impresa. Fallimento e comitato dei creditori" è una monografia edita da ESI nel 2009, non inserita in collana, su tematica appartenente al settore scientifico disciplinare IUS/04, ma non strettamente attinente al tema dell'assegno di ricerca. La trattazione risulta poco chiara e non particolarmente originale.
Il lavoro sub 31 "L'evoluzione del bilancio di esercizio e dell'informativa societaria" è una monografia edita da Key Editore nel 2022, inserita in collana, su tematica appartenente al settore scientifico disciplinare IUS/04, e sufficientemente attinente al tema dell'assegno di ricerca. La trattazione peraltro appare poco originale e non va oltre una ricostruzione compilativa dell'evoluzione normativa sul tema.
Pertanto, la Commissione decide di attribuire alle pubblicazioni del candidato i punteggi sotto riportati:

Tesi di Dottorato	Punti 0 (non prodotta)
Pubblicazioni su riviste (doc. 15, 16, 21, 24)	Punti 2 complessivi (0,5 per ciascuna)
Pubblicazioni su volumi Monografia (doc. 30) Monografia (doc. 31) (doc. 14, 26, 27, 28, 29)	Punti 1 Punti 1 Punti 2,5 complessivi (0,5 per ciascuna)
TOTALE	Punti 6,5

Visto l'art. 8 del DR n. 1064 del 15/03/2023 che dichiara ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano conseguito, relativamente ai titoli posseduti, almeno una votazione di 5 punti sui 50 disponibili, la Commissione decide di **ammettere sotto condizione del riconoscimento della equivalenza del titolo di dottorato** il candidato **dott. Id domanda 1117633**, con **punti 16,5/50 (punteggio subordinato al riconoscimento della equivalenza del titolo prodotto)**, a sostenere il **colloquio orale**, che si terrà il **giorno 13/10/2023 alle ore 9,00** presso il **Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici per il mediterraneo: società, ambiente, culture, Via Duomo, n. 259 – Taranto (TA)** (ovvero in data 06/10/2023 alle ore 16,00 presso il Dipartimento di Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici per il mediterraneo: società, ambiente, culture, Via Duomo, n. 259 – Taranto (TA) nel caso in cui i candidati, presa visione della valutazione dei titoli, dichiarino di rinunciare ai termini di preavviso).

La Commissione passa ad analizzare la documentazione prodotta dal candidato dott. **Id domanda 1135703**, che risulta in possesso dei requisiti per l'ammissione al concorso.
Con riferimento ai titoli, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca attinente al settore IUS/04 (Diritto privato, comparato, processuale civile e dell'impresa)	Punti 10
Voto di laurea	Punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	Punti 0
Borse di studio e attività documentata	Punti 1,5
TOTALE	**Punti 16,5**

La Commissione passa a valutare le pubblicazioni scientifiche.
Le pubblicazioni sub doc. 10 "Le proposte concorrenti di concordato preventivo: un regalo poco usato" e sub doc. 11 "Le competenze nella governance delle cooperative. Considerazioni in tema di assetti" non sono valutabili in quanto edite su riviste non comprese nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche di area 12 aggiornato al 22 agosto 2023.
La tesi di dottorato sub doc. 7 intitolata "L'esercizio dell'azione di responsabilità nel concordato preventivo", pur diligente e abbastanza documentata, non appare particolarmente originale e innovativa nelle soluzioni raggiunte, ma presenta carattere compilativo.
La pubblicazione sub doc. 8 "L'azione sociale di responsabilità nel concordato preventivo liquidatorio. Spunti di riflessione", edita in rivista scientifica di fascia A, non è valutabile in quanto riproduce una parte della tesi di dottorato già valutata.
La pubblicazione sub doc. 9 "Il credito fondiario e l'Indicatore sintetico di costo", edita in rivista scientifica di fascia A, è una nota a sentenza su tematica appartenente al settore scientifico disciplinare IUS/04, ma scarsamente attinente alla materia dell'assegno di ricerca.
La pubblicazione sub doc. 13 "Impresa e governance nelle cooperative. Appunti sui modelli alternativi", edita in rivista scientifica, affronta con diligenza un tema appartenente al settore scientifico disciplinare IUS/04, ma non molto attinente alla materia dell'assegno di ricerca.
La pubblicazione sub doc. 6 "I poteri di controllo del tribunale nel concordato minore", edita in volume fuori collana per i tipi di Pacini Giuridica, contiene una ricognizione chiara ma priva di elementi di originalità della disciplina analizzata, che attiene al settore scientifico disciplinare IUS/04, ma non ha particolare connessione con il tema dell'assegno di ricerca.
La pubblicazione sub doc. 12 "Shareholder engagement in listed companies" in lingua inglese, accettata per la pubblicazione in volume facente parte di una collana edita da editore internazionale, riguarda tematica attinente al settore scientifico disciplinare IUS/04 e connessa al tema dell'assegno di ricerca.
Pertanto, la Commissione decide di attribuire alle pubblicazioni del candidato i punteggi sotto riportati:

Tesi di Dottorato	Punti 3
Pubblicazioni su riviste (doc. 8) (doc. 9) (doc. 10, 11) (doc. 13)	 Punti 0 Punti 2 Punti 0 Punti 1
Pubblicazioni su volumi (doc. 6) (doc. 12)	 Punti 1 Punti 1,5
TOTALE	Punti 8,5

Visto l'art. 8 del DR n. 1064 del 15/03/2023 che dichiara ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano conseguito, relativamente ai titoli posseduti, almeno una votazione di 5 punti sui 50 disponibili, la Commissione decide di **ammettere** il candidato **dott. Id domanda 1135703**, con **punti 25/50**, a sostenere il **colloquio orale**, che si terrà il **giorno 13/10/2023 alle ore 9,00** presso il **Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici per il mediterraneo: società, ambiente, culture, Via Duomo, n. 259 – Taranto**

(TA) (ovvero in data 06/10/2023 alle ore 16,00 presso il Dipartimento di Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici per il mediterraneo: società, ambiente, culture, Via Duomo, n. 259 – Taranto (TA) nel caso in cui i candidati, presa visione della valutazione dei titoli, dichiarino di rinunciare ai termini di preavviso).
Non essendovi altro su cui deliberare, la Commissione termina i lavori alle ore 17,20.
Il presente verbale viene stilato seduta stante dal Segretario, che lo sottoscrive e approvato con dichiarazione di adesione inviata dagli altri componenti (all. 7 e 8).

LA COMMISSIONE

Prof. Daniela Caterino (Presidente)

Prof. Gabriele dell'Atti

Dott. Francesco Sporta Caputi (Segretario)